



哲学社会科学项目申报体会

肖 坤

电话：22328548 QQ：158325199

2012年4月



内容提纲

- 一、项目申报渠道和类型
- 二、项目选题
- 三、项目申报书撰写
- 四、其它申报细节
- 五、个人体会



一、项目申报渠道和类型



项目申报渠道和类型

项目类别	项目主管部门	大概申报时间
国家社科基金项目	全国哲学社会科学规划办	12月
全国教育科学规划项目	全国教育科学规划办	2月
教育部人文社会科学研究 一般项目	教育部社会科学司	9月
广东省哲学社会科学规划 项目	广东省哲学社会科学规划 领导小组办公室	7月
广东省教育科学规划项目	广东省教育厅	3月
广东省高等教育教学改革 工程项目	广东省教育厅	

项目申报渠道和类型

项目类别	项目主管部门	大概申报时间
佛山市哲学社会科学项目	佛山市哲学社会科学规划领导小组	4月
中国高等教育学会项目	中国高等教育学会	6-10月
中国职业技术教育学会项目	中国职业技术教育学会	10月
中国高等职业技术教育研究会项目	中国高等职业技术教育研究会	6月
校级研究项目	学校	
。 。 。		

二、项目选题



1. 项目选题方法

□ 一是问题法。就是在社会、经济、文化、科技、教育、教学等领域中寻找新问题，并同相关的学科相结合，提出项目意向、策划项目。例如通常说的到社会、企业去跑项目，到教学实践中找课题，就是利用问题法来策划项目。



1. 项目选题方法

- 二是移植法。就是将一门或几门学科的研究方法移植到另一门学科中，或者运用这门学科的理论、思想、概念和方法移植到另一门学科，成为研究另一门学科的有效手段，策划出新的科研项目。



1. 项目选题方法

- 三是交叉法。在不同的学科边缘和学科交叉地带寻找新的课题，策划出跨学科的项目，组织人员联合攻关，从而取得重大科研成果。
- 四是追踪法。不断地追踪科学发展过程，掌握科学发展的方向和动态，瞄准科学发展的前沿课题。



2. 选题来源

- 项目指南中的重点资助领域
- 国家、地区的政策导向
- 热点、难点、焦点问题
- 空白领域
- 自身以前的研究方向
- 注意以问题为导向的、跨学科的选题



3. 项目选题注意事项

- 首先应符合项目资助范围、指南和学科性质。
- 要有科学意义与学术价值。
- 要有学术上的创新性。
- 跟随主流，但有撞车的风险。
- 给人留下深刻的印象：新颖的、重要的、清楚的。



4. 确定项目的题目

- 题目要吸引项目评审人和管理部门的注意和兴趣。
- 题目要能反映项目的特色，要有特点或创新点。
- 题目中不要出现较小范围的地域限制。



三、项目申报书撰写方法



项目申报书主要内容

- 立项依据（研究意义）
- 研究内容、研究目标，以及拟解决的关键问题
- 拟采取的研究方案及可行性分析
- 项目的特色与创新之处
- 研究基础
- 年度研究计划及预期研究成果



项目申报书主要内容

回答：

- 为什么要做(项目意义)?
- 做什么(研究内容)?
- 怎么做(研究方法路线)?
- 有什么条件做(资格、基础)?



1. 立项依据

- 主要是讲清楚你发现了什么，准备做什么，怎么去做。
- 研究意义要开门见山。
- 参考文献要有权威性，时效性。
- 国内外研究现状的分析要有理有据。



1. 立项依据

避免三种倾向：

- 研究缺乏针对性。
- 缺乏前期工作的积累。
- 表述语气太满。



2. 研究目标、内容和拟解决的关键问题

- 研究目标不要过大、过多，让人感觉不易实现。
- 研究内容工作量要适度，要保证三年研究期限内可以完成。
- 拟解决的关键问题应与改革研究目标相呼应，数量上不超过3个。



2. 研究目标、内容和拟解决的关键问题

避免以下情况：

- 研究目标和关键问题罗列过多。
- 目标贪大，指标不量化。
- 研究内容罗列过多，不突出重点。



3. 研究方案、工作思路及可行性分析

- 要有技术路线图（框图）。
- 实证手段要先进。
- 研究方法要有特色、有创新。
- 可行性分析要提供确实可行的理由。
- 让不熟悉本领域的专家看后觉得有板有眼。
- 让熟悉本领域的专家看后觉得合适。



3. 研究方案、工作思路及可行性分析

避免以下问题：

□缺少亮点。

□没有查新。

□没有解决问题的办法。

□研究方法和技术路线过于笼统。



4. 项目特色和创新点

- 从改革研究的新思想、新方法和新技术明确回答所改革研究的内容到底创新在何处。
- 如果创新性不明显，一定要有特色。
- 研究方法有创新之处。
- 提出新的观点。



4. 项目特色和创新点

要避免以下情况：

- 盲目地用“国内首创”、“国内领先”、“填补空白”、“国际水平”等字眼。
- 罗列太多，一般说，研究项目只要有2个创新点就可以了，有3个创新点就相当不错了。



5. 研究基础

- 一定要实事求是地反映优势，突出水平。
- 主要成员之间最好能突出特点，优势互补。
- 列出最新的、牛的学术成果。
- 国内外专著。
- 博士论文。



5. 研究基础

避免以下问题：

- 大量罗列无关成果。
- 刻意凑数，不聚焦。



6. 年度研究计划及预期研究成果

- 分年度写。
- 分阶段进行，进度合理。
- 预期成果不要估计过高。



四、其它申报细节



应注意的细节

1. 语言条理性、逻辑性、行动性。
2. 认真校对，不要出现错别字。
3. 严格按照要求规范填写申报书。
4. 经费预算要合理。
5. 加强联络沟通。



关注评审要点

1. 着重评审项目的**创新性和研究价值**。
2. 对整体研究方案，包括研究内容、研究方法和技术路线等方面进行综合评审。
3. 对研究队伍状况、前期工作基础和项目的经费预算进行评价。
4. 评审过程中特别注意发现和**保护创新性强的项目**，积极扶持学科交叉的研究项目。



注意评价等级参考标准

优： 创新性强，具有重要的科学意义或应用前景，研究内容恰当，总体研究方案合理。

良： 立意新颖，有较重要的科学意义或应用前景。研究内容和总体研究方案较好。

中： 具有一定的科学研究价值或应用前景。研究内容和总体研究方案尚可，但需修改。

差： 某些关键方面有明显不足。



五、个人体会



1. 项目申报与工作、学习相结合

- 强烈的项目意识
- 持之以恒地申报
- 项目与自己的工作相结合
- 关注本领域热点难点
- 追根究底的精神
- 探寻理论框架
- 滚雪球式累积资料

2. 学习前人研究经验

□关注历年申报成功项目

□小木虫学术论坛网基金栏目

<http://emuch.net/bbs/>（申报书、申报经验等）

□中国知网博士论文

□国内外专著（孔夫子旧书网、新浪爱问网）



2012年度教育部人文社会科学研究规划项目

- 大学治理：高等教育质量提升的路径选择
- 现代大学内部治理管理运行体制机制研究
- 基于现代大学治理理论的独立学院教育质量保障体系研究
- 法国大学治理模式与自治改革的研究
- 现代大学治理改革的文化冲突与对策研究
- 利益相关者视野下高校本科专业设置变革研究
- 高职教育政策变迁（1979—2010）：政策网络的分析范式

2011年度教育部人文社会科学研究规划项目

- 知识共享对企业多阶段成长的影响机理与对策研究
- 基于三螺旋理论的区域“产学研”创新模式的研究
- 利益相关者价值优化视角的大学治理结构研究
- 利益相关者视角下的职业教育吸引力驱动机制及提升对策研究

全国教育科学“十一五”规划2010年度课题

- 发达地区高职院校办学模式改革研究
- 产学研联盟知识转移促进西部地区自主创新研究
- 基于利益相关者的大学权力结构与运行机制研究
- 利益相关者视野中的本科应用型人才培养“责任共担”机制研究
- 地方高校应用型人才本土国际化培养机制研究
- 日本大学的国际化战略及其对中国的启示
- 高校国际交流与合作领域质量标准研究

几点认识

- 组织研讨，营造学术氛围；
- 加大投入，强化项目激励；
- 集中力量，采用招投标式；
- 重视社科，赢得社会声誉。



祝大家申报成功！

祝学校社科事业开创新的局面！

